



Gana
Cartagena y
Ganamos todos

COMPORTAMIENTO EPIDEMIOLOGICO DE LOS EVENTOS DE INMUNOPREVENIBLES A PERIODO IV - 2021

JOHANA BUENO ALVAREZ
Director DADIS

OSCAR JOSUE LINDO SIERRA
Director operativo de salud pública

EVA MASIEL PEREZ TORRES
Líder programa de vigilancia en salud pública

ELABORADO POR
MAGNOLIA DOVALE CABARCAS
Profesional Universitario

MARINELLA CASTILLO MORALES
Profesional Universitario

PROGRAMA DE VIGILANCIA EN SALUD PÚBLICA
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DISTRITAL DE SALUD- DADIS
CARTAGENA DE INDIAS D T Y C





Contenido

COMPORTAMIENTO DE LOS EVENTOS INMUNOPREVENIBLES 2021 A PERIODO IV.....	3
1. VIGILANCIA CONJUNTA DE SARAMPIÓN Y RUBÉOLA.....	3
Sarampión.....	3
Rubéola.....	3
2. VIGILANCIA DE LA PARÁLISIS FLÁCIDA AGUDA... ..	5
3. VIGILANCIA DE LA TOSFERINA.....	6
4. VIGILANCIA DE LAS MENINGITIS BACTERIANAS.....	7
5. VIGILANCIA DE PAROTIDITIS.....	9
6. VIGILANCIA TÉTANOS ACCIDENTAL.....	10
7. VIGILANCIA DE LA VARICELA.....	11
8. VIGILANCIA DE EVENTO ADVERSO POSTERIOR A VACUNACIÓN- EAPV.....	15





Gana
Cartagena y
Ganamos todos

COMPORTAMIENTO DE LOS EVENTOS INMUNOPREVENIBLES 2021 A PERIODO IV

Vigilancia epidemiológica de las Enfermedades Inmunoprevenibles en el distrito de Cartagena, hasta periodo epidemiológico IV de 2021

1. VIGILANCIA CONJUNTA DE SARAMPIÓN Y RUBÉOLA

1.1 Metodología

Para el presente informe, se revisaron las bases de datos de la notificación individual del SIVIGILA, de periodo epidemiológico IV (semanas desde la 1 a 16); de acuerdo a los datos registrados en la ficha de notificación del evento.

La fuente utilizada fue el sistema de notificación del SIVIGILA individual; usándose la herramienta de Excel para el manejo de los datos

1.2 Hallazgos

1.2.1 Comportamiento de la notificación

El Sistema de Vigilancia para el periodo IV (semanas de 1 al 16) no reporta casos sospechoso de Sarampión ni Rubeola en el distrito de Cartagena de Indias.

En el año 2020 se notificó un caso sospechoso de Sarampión en la semana 19 de una paciente sexo femenino edad 7 meses del barrio Olaya herrera, notificada por el Hospital infantil Napoleón Franco parejas de EPS mutual que fue descartado por laboratorio.

En Rubeola la semana 33 reporto un caso sospechoso paciente sexo femenino edad 32 años del barrio Bosque, notificada por el Fundación social promoción de vida de EPS Cajacopi.

Con relación al Síndrome De Rubeola Congénita no se observa notificación de este evento en lo recorrido del año 2020 y las semanas de 2021

Ante cada notificación, se realizaron las acciones pertinentes de acuerdo a lo establecido en el protocolo y se solicitaron los ajustes correspondientes según fue el caso.

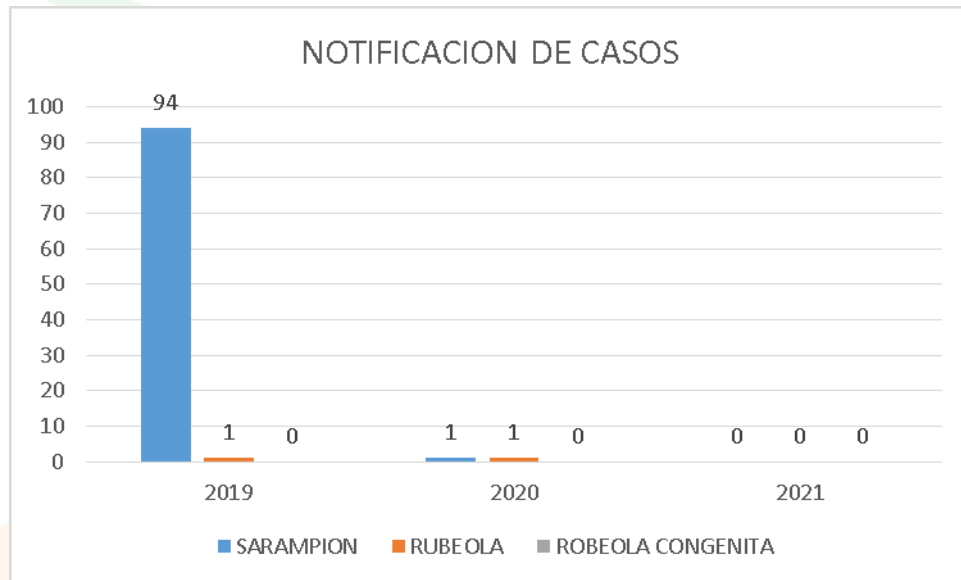
Cabe anotar que se vigila la presentación de rubeola en los controles de las embarazadas, con reportes de datos que no muestran positividad ante cada uno de estos seguimientos realizados a la fecha.

En el 2021 se reforzará la búsqueda activa en la Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud





Figura 1. Comportamiento de Sarampión – Rubéola- Rubeola congénita a periodo epidemiológico IV distrito de Cartagena 2019- 2021



Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

1.3 indicadores

NOMBRE	FORMULA	RESULTADO	INTERPRETACION
Proporción de casos	$\frac{\text{Nuevos casos confirmados}}{\text{Pob General}} * 100.000$	0	No se han reportado casos en 100.000 hasta el periodo IV 2021
% Casos Con IEC	$\frac{\# \text{ casos con IEC}}{\# \text{ de casos}} * 100$	0%	No se han reportado casos en 100.000 hasta el periodo IV 2021
% de casos con muestra de suero	$\frac{\# \text{ casos con muestra}}{\# \text{ de casos}} * 100$	0%	No se han reportado casos en 100.000 hasta el periodo IV 2021
% de muestra \leq 5 días en el Lab	$\frac{\# \text{ de muestra } \leq 5 \text{ días}}{\# \text{ de muestras}} * 100$	0%	No se han reportado casos en 100.000 hasta el periodo IV 2021
% de muestra procesadas	$\frac{\% \text{ de muestra procesadas } \leq 4 \text{ días}}{\# \text{ muestras}} * 100$	0%	No se han reportado casos en 100.000 hasta el periodo IV 2021

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021





2. VIGILANCIA DE LA PARÁLISIS FLÁCIDA AGUDA

2.1 Metodología

Para el presente informe, se revisaron las bases de datos de la notificación individual del SIVIGILA, de periodo epidemiológico IV (semanas desde la 1 a 16); de acuerdo a los datos registrados en la ficha de notificación del evento.

La fuente utilizada fue el sistema de notificación del SIVIGILA individual; usándose la herramienta de Excel para el manejo de los datos.

2.2 Hallazgos

2.2.1 Comportamiento de la notificación

Al período IV de 2021 en el sistema de vigilancia del distrito de Cartagena no se encuentra notificación de caso de Parálisis Flácida Aguda

Se encuentra que para los años 2019 y 2020 no se reportaron casos sospechosos del evento, por lo que uno de los objetivos, será activar la búsqueda de la sospecha de PFA y de esta manera cumplir con el indicador de esta meta.

2.3 Indicadores

NOMBRE	FORMULA	RESULTADO	INTERPRETACION
Tasa de notificación PFA en <15 años	Casos de PFA <15 años/Pob <15 años*100.000	0	No se han reportado casos hasta el periodo IV 2021
% Casos Con IEC	# casos con IEC/#de casos*100	0%	No se han reportado casos hasta el periodo IV 2021
% de casos con muestra de heces	# casos con muestra/#de casos*100	0%	No se han reportado casos hasta el periodo IV 2021
% de muestra ≤ 14 días en el Lab	# de muestra ≤ 14 días/#de muestras*100	0%	No se han reportado casos hasta el periodo IV 2021
% de muestra enviadas al INS < 6 días	% de muestra recibidas en el INS ≤ 6 días /# muestras recibidas en el INS*100	0%	No se han reportado casos hasta el periodo IV 2021

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021





3. VIGILANCIA DE LA TOSFERINA

3.1. Metodología

Se revisaron las bases de datos de la notificación individual del SIVIGILA, el análisis se fundamentó en la descripción de su comportamiento teniendo las variables de tiempo, lugar y persona de acuerdo a los datos registrados en la ficha de notificación del evento.

Con respecto al tiempo, el análisis se realizó hasta el periodo epidemiológico IV (semanas desde la 1 a la 16).

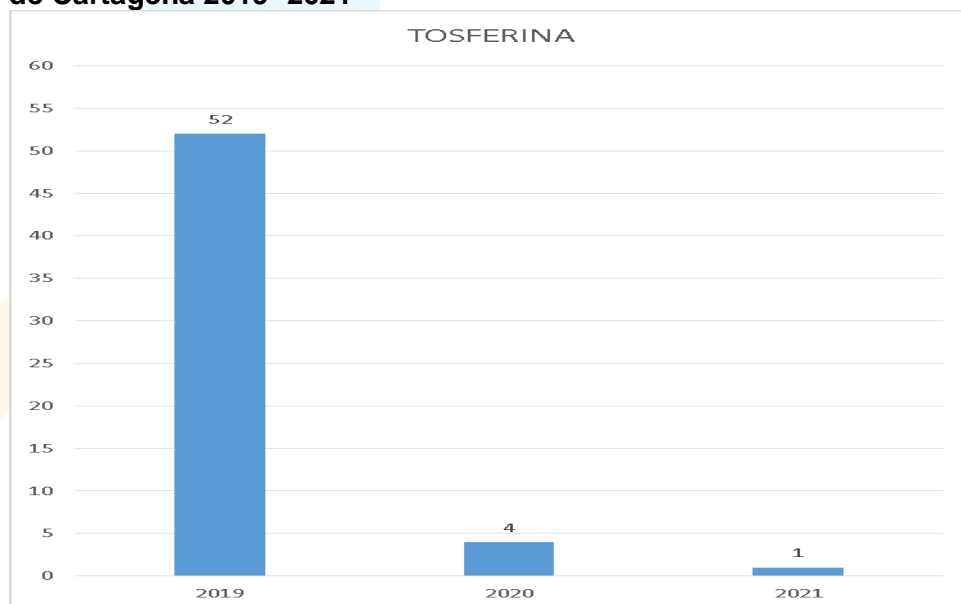
La fuente utilizada fue el sistema de notificación del Sivigila individual. Para el manejo de los datos se utilizaron las herramientas de Excel.

3.2. Hallazgos

3.2.1. Comportamiento de la notificación

Hasta la semana 16 del 2021 se ha reportado un (1) caso probable de tosferina, con reporte de laboratorio negativo, a la espera del ajuste en SIVIGILA por parte de la UPGD. En el 2020 se notificaron cuatro casos de tosferina uno confirmado, tres descartado por laboratorio y para el 2019 se notificaron 52 casos con seis casos confirmados.

Figura 2. Comportamiento de casos de Tosferina a periodo epidemiológico IV distrito de Cartagena 2019- 2021



Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias - Bolívar

Centro Diag. 30 # 30 - 78 Plaza de la Aduana.

+(57) (5) 6501092 - 6501095 - 6517200 - 01 8000 965500

alcalde@cartagena.gov.co / notificacionesjudicialesadministrativo@cartagena.gov.co

DANE; 13001. NIT 890 - 480 - 184 - 4

Horario de atención: Lunes - jueves 8:00 - 12:00 am de 2:00 - 6:00 pm, Viernes 8:00 - 12:00 am de 2:00 - 5:00 pm.





3.3 Indicadores

NOMBRE	FORMULA	RESULTADO	INTERPRETACION
Proporcion de incidencia	# Nuevos casos /Pob General,<5años,<1año, nacidos vivos*100.000	5,7	Se notifican 5,7 casos nuevos de Tosferina por cada 100000 menores de un año
% casos con IEC	# de casos de IEC/# de casos*100	100%	1 caso notificados con IEC
% casos configurados	#casos confirmados-descartados/casos reportados*100	100%	El 100% de los casos notificados del evento fueron descartados
% de mortalidad por Tosferina con U de analisis	#muertes con UdeA/# de muertes*100	0	No se han reportado muertes

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

4. VIGILANCIA DE LAS MENINGITIS BACTERIANAS

4.1 Metodología

Se revisaron las bases de datos de la notificación individual del SIVIGILA, registrados en la ficha de notificación del evento, periodo epidemiológico IV (semanas desde la 1 a la 16).

La fuente utilizada fue el sistema de notificación del Sivigila individual. Para el manejo de los datos se utilizaron las herramientas de Excel.

4.2. Hallazgos

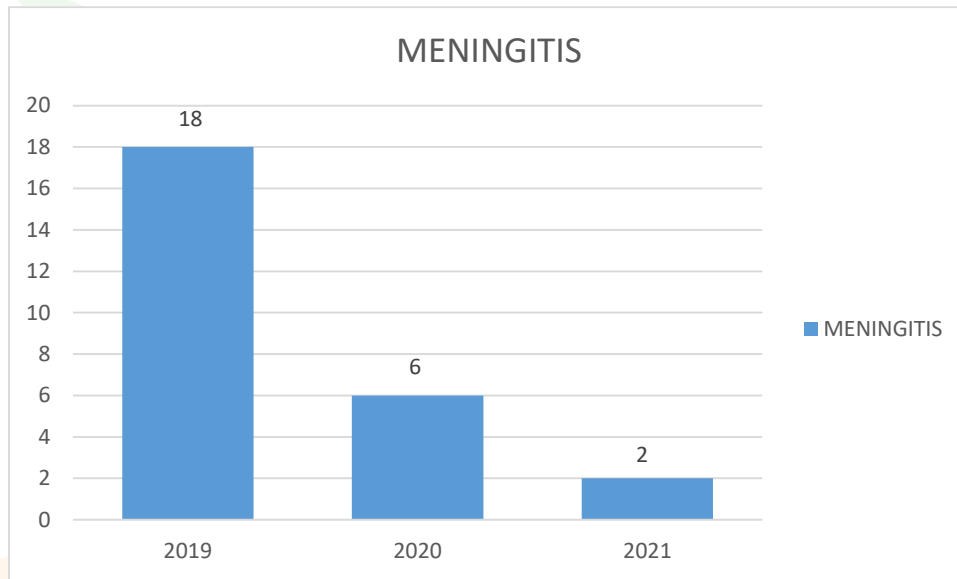
4.2.1. Comportamiento de la notificación

Hasta la semana 16 de 2021 se notificaron dos (2) caso de Meningitis Bacteriana en el Distrito de Cartagena de los cuales uno (1) se encuentra confirmado para Meningitis Meningocócica, y el otro es un (1) caso pendiente por confirmar o descartar.

En el año 2020 de notificaron 6 casos dando confirmación de tres y en el 2019 probables 18 casos con 11 casos confirmados.



Figura 3. Comportamiento de Casos notificados de Meningitis Bacterianas a periodo epidemiológico IV distrito de Cartagena 2019- 2021



Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

4.3 Indicadores

NOMBRE	FORMULA	RESULTADO	INTERPRETACION
Proporcion de incidencia de Enfermedad Meningococica en poblacion general	$\frac{\text{Nuevos casos confirmados}}{\text{Pob General}} * 100.00$	0,2	Se notifican 0,2 casos nuevos de meningitis por cada 100000 habitantes
% Casos Configurados	$\frac{\# \text{ casos confirmados} + \# \text{ descartados}}{\# \text{ de casos}} * 100$	50%	1 caso configurado
% Letalidad por Meningitis	$\frac{\# \text{ fallecidos}}{\text{casos reportados}} * 100$	0	No se reportan fallecidos

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021





5. VIGILANCIA DE PAROTIDITIS

5.1. Metodología

Se revisaron las bases de datos de la notificación individual del SIVIGILA datos registrados en la ficha de notificación del evento.

Se revisó el periodo epidemiológico IV (semanas desde la 1 a la 16).

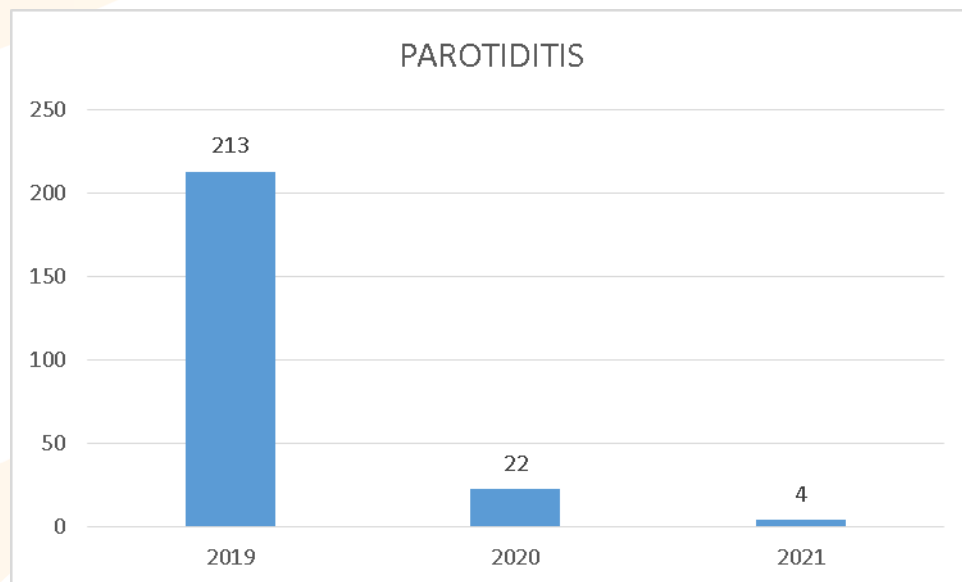
La fuente utilizada fue el sistema de notificación del SIVIGILA individual. Para el manejo de los datos se utilizaron las herramientas de Excel.

5.2. Hallazgos

5.2.1. Comportamiento de la notificación

Hasta la semana 16 del 2021 se han reportado cuatro (4) casos de Parotiditis en el distrito de Cartagena, todos mayores de 5 años. Para el año 2020 se notificaron un total de 22 casos y el año 2019 reporto 213 casos de parotiditis todos casos individuales.

Figura 4. Comportamiento de Casos notificados de Parotiditis a periodo epidemiológico IV distrito de Cartagena 2019- 2021



Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021





Gana
Cartagena y
Ganamos todos

5.3. Indicadores

NOMBRE	FORMULA	RESULTADO	INTERPRETACION
Proporcion de incidencia	# Nuevos casos /Pob General,<5años,<1año, nacidos vivos*100.000	0,38	Se notifican 0.38 casos nuevos de Parotiditis por cada 100000 habitantes
% brotes con IEC	# de brotes de IEC/# de brotes*100	0%	No se han reportado brotes

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

6 VIGILANCIA TÉTANOS ACCIDENTAL

6.1. Metodología

Se revisaron las bases de datos de la notificación individual del SIVIGILA de acuerdo a los datos registrados en la ficha de notificación del evento.

En el periodo epidemiológico IV (semanas desde la 1 a la 16).

La fuente utilizada fue el sistema de notificación del Sivigila individual. Para el manejo de los datos se utilizaron las herramientas de Excel.

6.2 Hallazgos

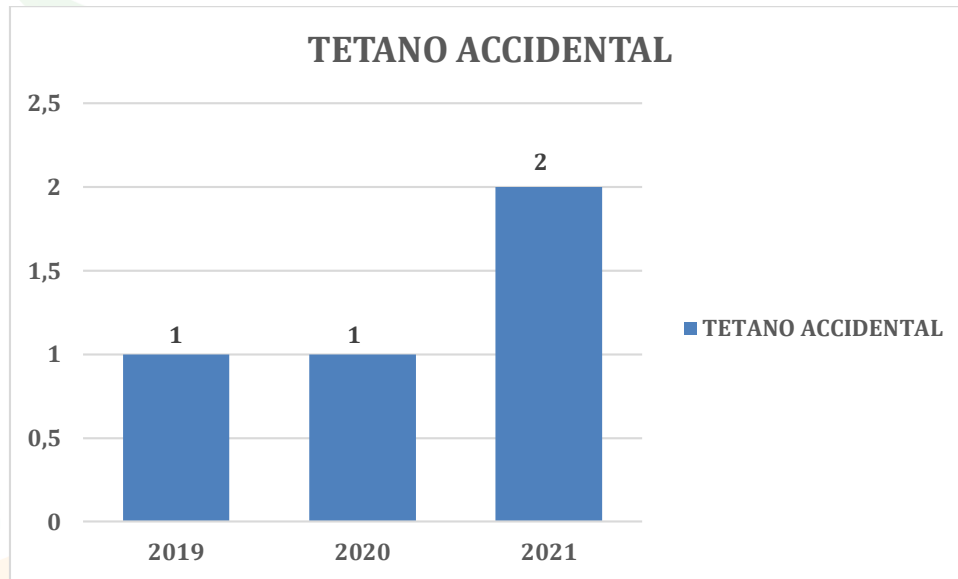
6.2.1. Comportamiento de la notificación

En el periodo epidemiológico IV del 2021, se han reportado dos (2) casos notificados de Tétanos Accidental, uno (1) de 59 años, posterior a accidente de tránsito, el cual fue realizado el ajuste por la UPGD no correspondiendo al Distrito de Cartagena por procedencia y residencia, y uno (1) de 4 años de edad posterior a mordedura de canino. En el 2020 y 2019 se notificaron un caso por año.





Figura 5. Comportamiento de Casos notificados de Tétano Accidental a periodo epidemiológico IV distrito de Cartagena 2019- 2021



Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

6.3 indicadores

NOMBRE	FORMULA	RESULTADO	INTERPRETACION
Proporcion de incidencia	# Nuevos casos/Pob general, <5 años, <1 año, nacidos vivos*100.000	0,2	Se notifican 0,2 casos nuevos de Tetano accidental por cada 100.000 habitantes
% Casos con IEC	# de casos de IEC/ # de casos*100	100%	Del total de casos notificados, el 100% tuvieron IEC

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

7. VIGILANCIA DE LA VARICELA

7.1 Metodología

Se revisaron las bases de datos de la notificación individual del SIVIGILA, el análisis se fundamentó en la descripción de su comportamiento teniendo las variables de tiempo, lugar y persona de acuerdo a los datos registrados en la ficha de notificación del evento.





Con respecto al tiempo, el análisis se realizó hasta el periodo epidemiológico IV (semanas desde la 1 a la 16).

También se incluyeron en este informe los indicadores definidos dentro de la vigilancia de la varicela

La fuente utilizada fue el sistema de notificación del Sivigila individual. Para el manejo de los datos se utilizaron las herramientas de Excel.

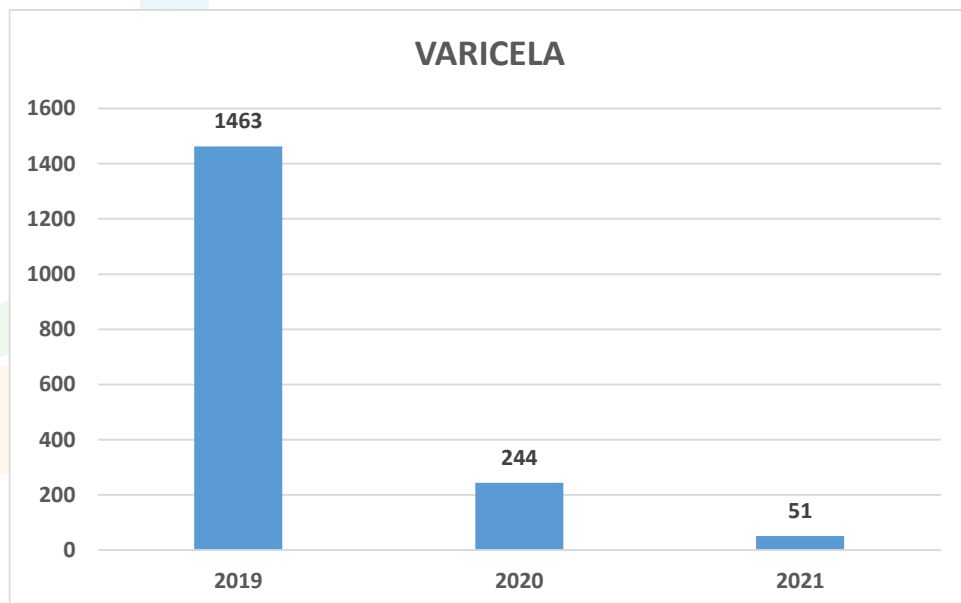
7.2 Hallazgos

7.2.1. Comportamiento de la notificación

Hasta el periodo IV del 2021 se han notificado al sistema de vigilancia un total de cincuenta y uno (51) casos de varicela confirmados por clínica. De estos se reportan tres brotes, uno en el periodo I y el otro en el periodo II activo hasta el periodo IV, el último reportado en el periodo III con dos casos que pertenecen a un brote en la Escuela Naval de Manzanillo, 18 de la Asociación Niños de Papel y 1 del Centro Penitenciario Bellavista.

Entre 2019 y 2020, se presenta una disminución, que puede ser inferida por el distanciamiento y aislamiento dado por la pandemia del Covid 19, además del cierre de instituciones educativas y otras instituciones que están a favor de ser focos de contagio.

Figura 6. Comportamiento de Casos notificados de Varicela a periodo epidemiológico III distrito de Cartagena 2019- 2021



Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021





Teniendo en cuenta los determinantes demográficos y sociales se puede decir que, el sexo que predominó en los casos de varicela, fue el sexo masculino con un 58,8%. Para la variable edad, se puede decir que el mayor número de casos se presentó entre las edades De 21 a 25 con un 23,5%. Según el régimen de salud al que pertenecían se puede decir que el régimen subsidiado fue el que presentó el mayor número de casos, con un 56,8%, De acuerdo al área de procedencia, se puede decir que el peso porcentual se presentó en la cabecera municipal con el 90,1% (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Distribución casos de varicela según determinantes demográficos y sociales en Cartagena, hasta semana 16 del año 2021

Variable	Categoría	Casos	%
Sexo	Femenino	21	41,1
	Masculino	30	58,8
Edad	6-10	6	11,7
	11-15	11	21,5
	16-20	9	17,6
	21-25	12	23,5
	26-30	3	5,8
	31-35	4	7,8
	36-40	2	3,9
	41-45	1	1,9
	46-50	2	3,9
	51-55	1	1,9
Tipo de régimen	Contributivo	14	27,4
	Excepción	4	7,8
	Subsidiado	29	56,8
	Indeterminado	3	5,8
	No afiliado	1	1,9
Área	Cabecera municipal	46	90,1
	Centro Poblado	5	9,8

Fuente: SIVIGILA 2021





Teniendo en cuenta la empresa administradora de planes de beneficio (EAPB), se puede decir que Mutual SER y Coosalud presentan el mayor porcentaje con un 21,5% cada uno, Se presentan tres brotes de la enfermedad uno de fuerzas militares, otro en centro de atención especial y uno en Centro de reclusión de INPEC a los cuales se le realizo seguimiento. (Ver Tabla 2)

Tabla 2. Distribución casos de Varicela según EAPB en Cartagena, hasta semana 16 del 2021

EAPB	Casos	%
COOSALUD	11	21,5
MUTUAL SER E.S.S.	11	21,5
FUERZAS MILITARES	4	7,8
NUEVA EPS	6	11,7
COOMEVA	7	13,7
SANITAS	1	1,9
SURA EPS	3	5,8
ASMET SALUD	1	1,9
CAJACOPI	1	1,9
FAMISANAR	1	1,9
POLICIA NACIONAL	1	1,9
AMBUQ	1	1,9
SIN ASEGURAMIENTO	3	5,8

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

En la distribución de casos según localidad de residencia la que tiene mayor porcentaje lo tiene la localidad Histórica y del Caribe 37,2% (Ver Tabla 3)

Tabla 3. Distribución casos de Varicela según localidad en Cartagena, hasta semana 16 del 2021

LOCALIDAD	Casos	%
1 HISTORICA Y DE DEL CARIBE	19	37,2
2 DE LA VIRGEN Y TURISTICA	15	29,4
3 INDUSTRIAL Y DE LA BAHIA	17	33,3

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

7.3 Indicadores





Gana
Cartagena y
Ganamos todos

NOMBRE	FORMULA	RESULTADO	INTERPRETACION
Proporcion de incidencia	$\text{Nuevos casos / Pob General} * 100.000$	4,8	Se notifican 4,8 casos nuevos de varicela por cada 100000 habitantes
% brotes con IEC	$\text{\# de brotes de IEC / \# de brotes} * 100$	100%	3 brotes notificados con IEC

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

8. VIGILANCIA DE EVENTO ADVERSO GRAVE POSTERIOR A VACUNACIÓN- EAPVG

8.1. METODOLOGÍA

Revisar las bases de datos de la notificación individual del SIVIGILA, datos registrados en la ficha de notificación del evento. En el periodo epidemiológico IV (semanas desde la 1 a la 16).

La fuente utilizada fue el sistema de notificación del Sivigila individual. Para el manejo de los datos se utilizaron las herramientas de Excel.

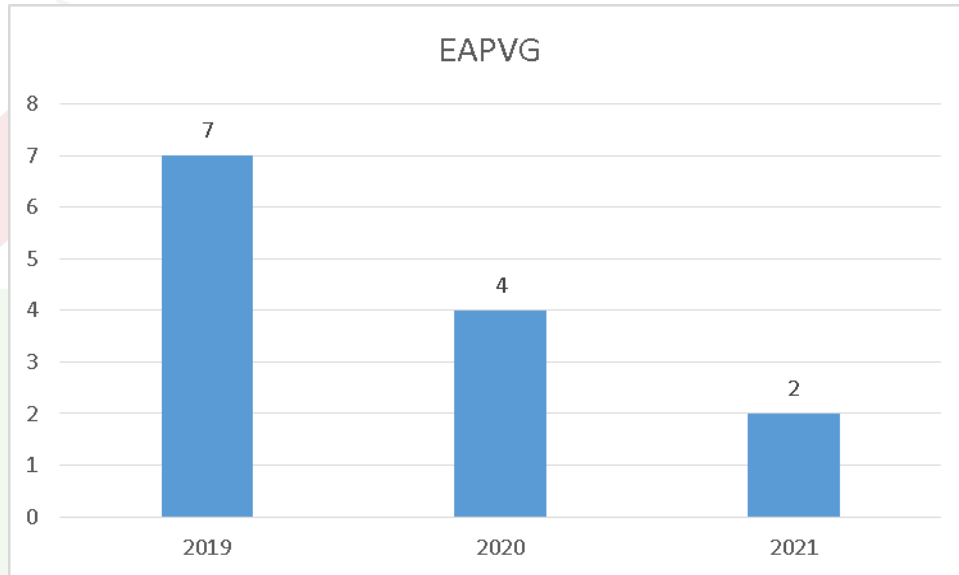
8.2. Hallazgos

8.2.1. Comportamiento de la notificación

Hasta la semana 16 del 2021 se reporta dos (2) casos EAPVG, en el distrito de Cartagena, por Vacunación contra el Virus Covid 19, se realiza la Unidad de análisis de un caso y se clasifica confirmado asociado a angustia por aplicación del biológico. El segundo caso se encuentra pendiente de clasificación. De anotar que los eventos adversos a notificar e investigar son los Graves, los leves y moderados el seguimiento lo realiza INVIMA.



Figura 7. Comportamiento de Casos notificados de EAPV a periodo epidemiológico IV distrito de Cartagena 2019- 2021



Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021

8.3 Indicadores

NOMBRE	FORMULA	RESULTADO	INTERPRETACION
% de EAPV con IEC	$\frac{\# \text{ Nuevos casos EAPV con IEC}}{\# \text{ de casos reportados}} * 100$	100%	caso reportado con IEC
% casos con clasificacion	$\frac{\# \text{ de casos clasificados}}{\# \text{ de casos notificados}} * 100$	100%	caso con clasificacion

Fuente: SIVIGILA 2019 a 2021





Gana
Cartagena y
Ganamos todos

Elaborado por:
Magnolia Dovale Cabarcas
P.U VSP DADIS
Referente de Inmunoprevenibles

Marinella Castillo Morales
P.U VSP DADIS
Referente de Inmunoprevenibles

